



ประกาศ วิทยาลัยเทคนิคพัทยา

เรื่อง ผลการพิจารณาชี้แจงและตอบข้อวิจารณ์ ร่างขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์
ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ด้านระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows
วิทยาลัยเทคนิคพัทยา ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ ชุด
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ตามที่ วิทยาลัยเทคนิคพัทยา ได้นำร่างขอบเขตของงาน(Term of Reference: TOR) ประกอบด้วยร่างรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะรวมทั้งร่างประกาศและร่างเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ด้านระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows วิทยาลัยเทคนิคพัทยา ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ ชุด โดยประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (โครงการ ๖๘๑๐๙๔๖๗๓๓๗) รวมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ เพื่อให้สาธารณชนเสนอแนะวิจารณ์หรือมีความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเปิดเผยตัวจากผู้ประกอบการที่สนใจ ซึ่งภายหลังปรากฏว่า มีผู้ประกอบการสนใจเสนอข้อวิจารณ์เข้ามาจำนวน ๑ ราย ได้แก่

บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด เสนอความเห็นข้อวิจารณ์มา วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙

บัดนี้วิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Term of Reference: TOR) ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ด้านระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows วิทยาลัยเทคนิคพัทยา ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ ชุด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ได้ร่วมกันพิจารณาและชี้แจงตอบข้อเสนอแนะ คำวิจารณ์ ของผู้ประกอบการข้างต้นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายศิริเมศวร์ พ็ชรอารีย์ธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพัทยา

“เรียนดี มีคุณธรรม”

**เอกสารชี้แจงข้อวิจารณ์โต้แย้งประกาศร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR)
ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ด้วยระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows
ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)**

ตามที่บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ได้มีหนังสือบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ที่ GA ๒๐๒๖/๐๑๑๙-๑๗๒๗ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โปรแกรมเมอร์ด้วยระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) คณะกรรมการขอชี้แจงผลการพิจารณาการวิจารณ์โต้แย้งของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด รายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ขอให้วิทยาลัยฯ ตัดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ บางข้อ ให้ตัดออก เพราะ กำหนดให้มีกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นและใกล้เคียงกับสินค้าบางยี่ห้อจึงทำให้เกิดการ ลือสสเปคและไม่สามารถผ่าน คุณลักษณะเฉพาะได้น้อย ๓ ยี่ห้อ ขอให้พิจารณาตัด รายการที่ ๑ ข้อ ๓.๒ ข้อ ๓.๖ รายการที่ ๒ ข้อ ๓.๓ รายการที่ ๓ ข้อ ๓.๓ รายการที่ ๗ ข้อ ๒.๓ ข้อ ๒.๔ ข้อ ๒.๑๓ ข้อ ๒.๑๔ ข้อ ๒.๑๕ ข้อ ๒.๑๖ ข้อ ๓.๑ รายการที่ ๘ ข้อ ๒.๑.๑๘ ข้อ ๒.๒.๗ ข้อ ๒.๒.๘ ข้อ ๒.๓.๑๖

เพราะขัดกับมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) และ (๔) และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ และ ข้อ ๑.๒.๓

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๑ ดังนี้

รายการที่ ๑ จอภาพระบบสัมผัสความละเอียดสูง ๘K ขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว

รายการที่ ๑ ข้อย่อย ๓.๒ มีศูนย์บริการในประเทศไทย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจาก เจ้าของผลิตภัณฑ์ หรือผู้แทนจำหน่าย คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อวิจารณ์ และพิจารณาตัดออก

รายการที่ ๑ ข้อย่อย ๓.๖ ผู้เสนอราคาต้องยื่นเอกสารแคตตาล็อกและรายละเอียดจากบริษัท ฯ ผู้ผลิตที่สามารถตรวจสอบได้มิใช่ทำขึ้นมาเองเพื่อยื่นของ ประกวดราคา คณะกรรมการพิจารณาพบว่า เนื่องจากเป็น การปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว๒๗๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้าง พัสตุ ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา ให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติ ในการนำร่างประกาศและ ร่างเอกสารเชิญชวน ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม

รายการที่ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับเขียนโปรแกรมสำหรับผู้เรียนและผู้สอน

รายการที่ ๒ ข้อย่อย ๓.๓ ผู้เสนอราคาต้องยื่นเอกสารแคตตาล็อกและรายละเอียดจากบริษัท ฯ ผู้ผลิตที่สามารถตรวจสอบได้มิใช่ทำขึ้นมาเองเพื่อยื่นของ ประกวดราคา คณะกรรมการพิจารณาพบว่า เนื่องจากเป็น การปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว๒๗๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้าง พัสตุ ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

(Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา ให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติ ในการนำร่างประกาศและร่างเอกสารเชิญชวน ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม

รายการที่ ๓ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับเขียนโปรแกรมสำหรับพกพา

รายการที่ ๓ ข้อย่อย ๓.๓ ผู้เสนอราคาต้องยื่นเอกสารแคตตาล็อกและรายละเอียดจากบริษัท ฯ ผู้ผลิตที่สามารถตรวจสอบได้มิใช่ทำขึ้นมาเองเพื่อยืนยันของ ประกวดราคา คณะกรรมการพิจารณาพบว่า เนื่องจากเป็น การปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ ส่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว๒๗๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุ ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา ให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติ ในการนำร่างประกาศและร่างเอกสารเชิญชวน ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม

รายการที่ ๗ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point)

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๓ รองรับความเร็วในการเชื่อมต่อย่านความถี่ ๒.๔ GHz อย่างน้อย ๑๑๔๘ Mbps และ ๕ GHz อย่างน้อย ๔๘๐๔ Mbps สามารถทำงานที่คลื่นความถี่ ๒.๔ GHz และ ๕ GHz ใน SSID เดียวกัน คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการถือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่ยืนยันข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๔ มีเสาสัญญาณแบบภายในของย่านความถี่ ๕ GHz จำนวน ไม่น้อยกว่า ๔ ต้น ขนาดไม่น้อยกว่า ๕ dBi ขึ้นไป และย่านความถี่ ๒.๔ GHz จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ต้นขนาด ไม่น้อยกว่า ๔ dBi ขึ้นไป คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการถือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะ ครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่ยืนยันข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจาก รายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๓ สามารถทำงานร่วมกับ Controller Centralized ได้ คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการถือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพ ของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่ยืนยันข้อเสนอราคา ได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับ ทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ

จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๔ สามารถใช้งานแบบ Seamless Roaming เมื่อใช้งานร่วมกับอุปกรณ์แบบรวมศูนย์ (Controller) คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการลือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๕ สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการเป็นแบบ Cloud Management คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการลือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียง กับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคา ของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจาก รายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๖ ผ่านการรับรองตามมาตรฐานความปลอดภัย การปล่อยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าและการจำกัดสารอันตราย ซึ่งมีความสำคัญต่อผู้บริโภคในการเลือกสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ให้ปลอดภัยต่อผู้ใช้และสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการลือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๓.๑ มีศูนย์บริการในประเทศไทย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ หรือผู้แทนจำหน่าย คณะกรรมการพิจารณาพบว่า สามารถกำหนดได้เป็นการรับรองสินค้าของบริษัทที่เสนอราคา โดยต้องเสนอสินค้าที่มีศูนย์บริการในประเทศไทย มิใช่ นำสินค้าที่ส่งผลิตจากต่างประเทศโดยเฉพาะสำหรับงานนี้มาเสนอ และถ้าสินค้าหมดระยะเวลาการรับประกันจากบริษัทผู้เสนอราคา วิทยาลัยฯ ไม่สามารถติดต่อกับศูนย์บริการโดยตรงได้ และวิทยาลัยคำนึงถึงการใช้งานภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น คณะกรรมการขอ

ยืนยันข้อความเดิม

รายการที่ ๘ ชุดเครื่องเสียงประจำห้องเรียน

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๑.๑๘ มีศูนย์บริการในประเทศไทย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ หรือผู้แทนจำหน่าย คณะกรรมการพิจารณาพบว่า สามารถกำหนดได้เป็นการรับรองสินค้าของบริษัทที่เสนอราคา โดยต้องเสนอสินค้าที่มีศูนย์บริการในประเทศไทย มิใช่ นำสินค้าที่ส่งผลิตจากต่างประเทศโดยเฉพาะสำหรับงานนี้มาเสนอ และถ้าสินค้าหมดระยะเวลาการรับประกันจากบริษัทผู้เสนอราคา วิทยาลัยฯ ไม่สามารถติดต่อกับศูนย์บริการโดยตรงได้ และวิทยาลัยฯ คำนึงถึงการใช้งานภายในระยะเวลา ๕ ปี หลังจากการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น คณะกรรมการขอ ยืนยันข้อความเดิม

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๒.๗ โครงสร้างลำโพงเป็นวัสดุผลิตจากไม้คุณภาพ คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการล่อคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้า หรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียง กับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคา ขอจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น คณะกรรมการขอ ยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๒.๘ ไม่มีในคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่เสนอ

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๓.๑๖ ไม่มีในคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่เสนอ

ประเด็นที่ ๒ บริษัทฯ ขอโต้แย้งคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอราคาที่วิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งเข้าเสนอราคา ได้เพียงรายเดียว หรือกลุ่มเดียว ไม่สามารถผ่านคุณสมบัติได้ ๓ รายการ ให้ตัดคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอราคา รายการที่ ๑ ข้อ ๓.๕ รายการที่ ๒ ข้อ ๓.๒ รายการที่ ๓ ข้อ ๓.๒

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๒ ดังนี้

รายการที่ ๑ ข้อย่อย ๓.๕ ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา คณะกรรมการพิจารณาพบว่า สามารถกำหนดได้ตามหนังสือ กรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา ดังนั้น คณะกรรมการขอ ยืนยันข้อความเดิม

รายการที่ ๒ ข้อย่อย ๓.๒ ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา คณะกรรมการพิจารณาพบว่า สามารถกำหนดได้ตามหนังสือ กรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา ดังนั้น คณะกรรมการขอ ยืนยันข้อความเดิม

รายการที่ ๓ ข้อย่อย ๓.๒ ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา คณะกรรมการพิจารณาพบว่า สามารถกำหนดได้ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อให้กำหนดว่าต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม

ประเด็นที่ ๓ บริษัทฯ ขอโต้แย้ง การพิจารณาร่างคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ กรณีที่สถานศึกษา กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ขอให้พิจารณาตัด ข้อ ๓.๒(๔) ข้อ ๓.๒(๕) ข้อ ๓.๒(๖) ข้อ ๔.๔ ออก

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๓ ดังนี้

ข้อ ๓.๒ (๔) รายละเอียดข้อที่ ๑ จอภาพระบบสัมผัสความละเอียดสูง ๘K ขนาด ๘๖ นิ้ว หรือ ๓๑ นิ้ว ผู้ยื่นเสนอราคาต้องมีหนังสือที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม เนื่องจากสามารถกำหนดได้ตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อให้กำหนดว่าต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา

ข้อ ๓.๒ (๕) รายละเอียดข้อที่ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับเขียนโปรแกรมสำหรับผู้เรียนและผู้สอน ผู้ยื่นเสนอราคาต้องมีหนังสือที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม เนื่องจากสามารถกำหนดได้ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา

ข้อ ๓.๒ (๖) รายละเอียดข้อที่ ๓ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับเขียนโปรแกรมสำหรับพกพา ผู้ยื่นเสนอราคาต้องมีหนังสือที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม เนื่องจากสามารถกำหนดได้ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อให้กำหนดว่าต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นชนะเข้าเสนอราคา

ข้อ ๔.๔ เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม เนื่องจากเป็นการปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว๒๗๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคาให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติ ในการนำร่างประกาศและร่างเอกสารเชิญชวน ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด

ทั้งนี้ วิทยาลัยเทคนิคพัทยา จึงเรียนมาเพื่อให้ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ทราบถึงเหตุผลที่
ดำเนินการร่าง TOR ตามรายละเอียดดังกล่าว มิได้เจตนากีดกัน หรือลิดรอนแต่อย่างใด ทั้งหมดเพื่อเป็นการกำหนด
ความต้องการถึงคุณภาพ ความคงทนแข็งแรง ความคุ้มค่าของเงินงบประมาณ การบริหารหลังการขาย และสอดคล้อง
กับเทคโนโลยีในปัจจุบันอีกทั้งได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน เพราะจำเป็นต้องเรียนรู้หลายระบบให้เกิด
ความหลากหลายและนำไปประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียนและทางราชการ
อย่างสูงสุด ได้กระทำการถูกต้องภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับซึ่งถูกต้องตามพระราชบัญญัติการ
จัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร
พัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(นางนันทวัน เทียงธรรม)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นายจาริก จารุมิตร)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นางสาวสุรีย์ แยมสรวน)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นายเดชา เฉยพันธ์)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวกมณ หวังวัฒนากุล)