



ประกาศ วิทยาลัยเทคนิคพัทธยา

เรื่อง ผลการพิจารณาชี้แจงและตอบข้อวิจารณ์ ร่างขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์
ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ด้านระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows
วิทยาลัยเทคนิคพัทธยา ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ ชุด
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ตามที่ วิทยาลัยเทคนิคพัทธยา ได้นำร่างขอบเขตของงาน(Term of Reference: TOR) ประกอบด้วยร่างรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะรวมทั้งร่างประกาศและร่างเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ด้านระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows วิทยาลัยเทคนิคพัทธยา ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ ชุด โดยประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (โครงการ ๖๘๑๐๙๔๖๗๓๗๗) รวมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้สาธารณชนเสนอแนะวิจารณ์หรือมีความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเปิดเผยจากผู้ประกอบการที่สนใจ ซึ่งภายหลังปรากฏว่ามีผู้ประกอบการสนใจเสนอข้อวิจารณ์เข้ามาจำนวน ๑ ราย ได้แก่

บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด เสนอความเห็นข้อวิจารณ์มา วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

บัดนี้วิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Term of Reference: TOR) ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ ด้านระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows วิทยาลัยเทคนิคพัทธยา ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ ชุด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ได้ร่วมกันพิจารณาและชี้แจงตอบข้อเสนอแนะ คำวิจารณ์ ของผู้ประกอบการข้างต้นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายศิริเมธี พชรอาริยธรรม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพัทธยา

**เอกสารชี้แจงข้อวิจารณ์โต้แย้งประกาศร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR)
ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โปรแกรมเมอร์ด้วยระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows
ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)**

ตามที่บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ได้มีหนังสือบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ที่ GA ๒๐๒๕/๑๒๑๕-๐๓๑๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โปรแกรมเมอร์ด้วยระบบปฏิบัติการ MacOS หรือ Windows ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) คณะกรรมการขอชี้แจงผลการพิจารณาการวิจารณ์โต้แย้งของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด รายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ขอให้วิทยาลัยฯ ตัดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ บางข้อ ให้ตัดออก เพราะ กำหนดให้มีกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นและใกล้เคียงกับสินค้าบางยี่ห้อจึงทำให้เกิดการ ล๊อคสเปคและไม่สามารถผ่าน คุณลักษณะเฉพาะได้อย่างน้อย ๓ ยี่ห้อ ขอให้พิจารณาตัด รายการที่ ๑ ข้อ ๑.๑ ข้อ ๒.๑ ข้อ ๒.๔ ข้อ ๒.๘ รายการที่ ๗ ข้อ ๒.๓ ข้อ ๒.๔ ข้อ ๒.๑๓ ข้อ ๒.๑๔ ข้อ ๒.๑๕ ข้อ ๒.๑๖ ข้อ ๒.๑๗ ข้อ ๒.๑๘ ข้อ ๓.๔ รายการที่ ๘ ข้อ ๒.๑.๑๗ ข้อ ๒.๑.๑๙ ข้อ ๒.๒.๗ ข้อ ๒.๒.๙ ข้อ ๒.๒.๑๐ ข้อ ๒.๓.๑๖

เพราะขัดกับมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) และ (๔) และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ และ ข้อ ๑.๒.๓

ตอบข้อวิจารย์จากประเด็นที่ ๑ ดังนี้

รายการที่ ๑ จอภาพระบบสัมผัสความละเอียดสูง ๘K ขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว

รายการที่ ๑ ข้อย่อย ๑.๑ เป็นอุปกรณ์ที่ถูกรออกแบบมาเฉพาะโดยใช้หน้าจอแบบ LED LCD A-level ขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว และมีแบ็คไลท์แบบ D-LED คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “จอแสดงผลชนิด (Interactive Flat Panel/IFP) D-LED มีขนาดหน้าจอ ๘๖ นิ้ว หรือ ± 1 นิ้ว ” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้อง กับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘ (๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๑ ข้อย่อย ๒.๑ มีความละเอียดหน้าจอไม่น้อยกว่า ๗๖๘๐ x ๔๓๒๐ และมีมุมมอง ไม่น้อยกว่า ๑๗๘° โดยที่มีเวลาตอบสนองหน้าจอไม่น้อยกว่า ๘ ms และค่าความสว่างหน้าจอไม่น้อยกว่า ๓๐๐ cd/m^๒ คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “จอแสดงผลมีจอสัมผัสขนาดหน้าจอ ไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว หรือ ± 1 นิ้ว ความละเอียดไม่น้อยกว่า ๗๖๘๐ x ๔๓๒๐ พิกเซล (๘K) แสดงผลผ่านช่อง HDMI/Display Port และมีอัตราส่วนภาพ ๑๖:๙ /รับสัญญาณ ๘K จากแหล่งภายนอก” ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการ และสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๑ ข้อย่อย ๒.๔ มีลำโพงแบบช่องคู่ มีขนาดกำลังไม่น้อยกว่า ๑๕ W x ๒ คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “มีลำโพงติดมาพร้อมตัวเครื่อง” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจาก รายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการ และสอดคล้องกับตาม

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๑ ข้อย่อย ๒.๘ อุปกรณ์ที่นำเสนอต้องติดตั้งระบบปฏิบัติการแบบ Windows ๑๑ และ Android ๑๑ แบบ Dual OS ที่ใช้เมนบอร์ดที่มีสถาปัตยกรรมแบบ X๘๖ และใช้ CPU ของ Intel โดยที่ระบบ Android ต้องสามารถทำงานได้โดยที่ไม่ได้ทำงานผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์เสมือน (Virtual Machine) และสามารถทำงานได้โดยไม่ต้องมี OPS เสริม คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “อุปกรณ์ที่นำเสนอต้องรองรับการทำงานแบบ Dual Operating System (Dual OS) ได้แก่ ระบบปฏิบัติการ Windows ๑๑ และระบบปฏิบัติการ Android หรือดีกว่า” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point)

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๓ รองรับความเร็วในการเชื่อมต่อย่านความถี่ ๒.๔ GHz อย่างน้อย ๑๑๔๘ Mbps และ ๕ GHz อย่างน้อย ๔๘๐๔ Mbps สามารถทำงานที่คลื่นความถี่ ๒.๔ GHz และ ๕ GHz ใน SSID เดียวกัน คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการล็อกสเปก เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๔ มีเสาสัญญาณแบบภายในของย่านความถี่ ๕ GHz จำนวน ไม่น้อยกว่า ๔ ต้น ขนาดไม่น้อยกว่า ๕ dBi ขึ้นไป และย่านความถี่ ๒.๔ GHz จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ต้นขนาด ไม่น้อยกว่า ๔ dBi ขึ้นไป คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการล็อกสเปก เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๓ สามารถทำงานร่วมกับ Controller Centralized ได้ คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการล็อกสเปก เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๔ สามารถใช้งานแบบ Seamless Roaming เมื่อใช้งานร่วมกับอุปกรณ์แบบรวมศูนย์ (Controller) คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการลือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งยังได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่ยื่นขอเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคาของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๕ สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเป็นแบบ Cloud Management คณะกรรมการพิจารณาพบว่า ไม่ได้เป็นการลือคสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อคุณภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งยังได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์หนึ่ง ซึ่งมีผู้ที่ยื่นขอเสนอราคาได้ ไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ จากขั้นตอนการสืบค้นราคา ของจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนั้น คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับ ทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๖ อุปกรณ์สามารถทำงานตามสภาวะแวดล้อมได้ที่อุณหภูมิ ๐ ถึง ๔๐ องศาเซลเซียส คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อวิจารณ์ และพิจารณาตัดออก

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๗ อุปกรณ์สามารถจัดเก็บตามสภาวะแวดล้อมได้ที่อุณหภูมิ -๔๐ ถึง ๗๐ องศาเซลเซียส คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อวิจารณ์ และพิจารณาตัดออก

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๒.๑๘ ผ่านการรับรองตามมาตรฐานความปลอดภัย FCC, CE และ RoHS คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “ผ่านการรับรองตามมาตรฐานความปลอดภัย การปล่อยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า และการจำกัดสารอันตราย ซึ่งมีความสำคัญต่อผู้บริโภคในการเลือกสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ให้ปลอดภัยต่อผู้ใช้ และสิ่งแวดล้อม” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๗ ข้อย่อย ๓.๔ อุปกรณ์ที่เสนอจะต้องมี Call Center และ Warehouse ประจำอยู่ในประเทศไทย คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “มีศูนย์บริการในประเทศไทย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ หรือผู้แทนจำหน่าย” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๘ ชุดเครื่องเสียงประจำห้องเรียน

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๑.๑๗ น้ำหนักเครื่องไม่เกิน ๑๐.๒ กก. คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อวิจารณ์ และพิจารณาตัดออก

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๑.๑๙ มีศูนย์บริการที่ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ผู้นำเข้าในประเทศไทยครบทุกจังหวัด ในประเทศไทย คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “มีศูนย์บริการในประเทศไทย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ หรือผู้แทนจำหน่าย” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๒.๗ สามารถหมุนปรับทิศทาง Logo Brand ให้อยู่ในแนวตั้งหรือแนวนอนได้ คณะกรรมการเห็นด้วย กับข้อวิจารณ์ และพิจารณาตัดออก

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๒.๙ น้ำหนักไม่เกิน ๔.๒ กก. ต่อตู้ลำโพง คณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อวิจารณ์ และพิจารณาตัดออก

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๒.๑๐ มีศูนย์บริการที่ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ผู้นำเข้าในประเทศไทยครบทุกจังหวัดในประเทศไทย คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “มีศูนย์บริการในประเทศไทย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ หรือผู้แทนจำหน่าย” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

รายการที่ ๘ ข้อย่อย ๒.๓.๑๖ ศูนย์บริการที่ได้รับการแต่งตั้งจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ผู้นำเข้าในประเทศไทยครบทุกจังหวัดในประเทศไทย คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเป็น “มีศูนย์บริการในประเทศไทยซึ่งได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ หรือผู้แทนจำหน่าย” ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ เนื่องจากรายละเอียดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุณภาพของครุภัณฑ์ ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับทางราชการและสอดคล้องกับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘(๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้ ของครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้งาน

ประเด็นที่ ๒ บริษัทฯ ขอโต้แย้ง การพิจารณาร่างคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ กรณีที่สถานศึกษากำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ขอให้พิจารณาตัด ข้อ ๔.๔

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๒ ดังนี้

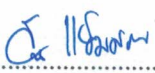
ข้อ ๔.๔ เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) คณะกรรมการขอยืนยันข้อความเดิม เนื่องจากการปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว๒๗๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่องกำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ให้หน่วยงานรัฐถือปฏิบัติ ในการนำร่างประกาศและร่างเอกสารเชิญชวน ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด

ทั้งนี้ วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง จึงเรียนมาเพื่อให้ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ทราบถึงเหตุผลที่ดำเนินการร่าง TOR ตามรายละเอียดดังกล่าว มิได้เจตนาปิดกั้น หรือลิดรอนแต่อย่างใด ทั้งหมดเพื่อเป็นการกำหนดความต้องการถึงคุณภาพ ความคงทนแข็งแรง ความคุ้มค่าของเงินงบประมาณ การบริหารหลังการขาย และสอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบันอีกทั้งได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน เพราะจำเป็นต้องเรียนรู้หลายระบบให้เกิด

ความหลากหลายและนำไปประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียนและทางราชการ
อย่างสูงสุด ได้กระทำการถูกต้องภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับซึ่งถูกต้องตามพระราชบัญญัติการ
จัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร
พัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ ส่วนที่
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(นางนันนวัน เทียงธรรม)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นายจาริก จารุมิตร)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นางสาวสุรีย์ แยมสรวน)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นายเดชา เนยพันธ์)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวกมน หวังวัฒนากุล)